Rapport d’optimisation de la page web « La chouette agence »

# Audit et recommandations

Suite à l’audit, dont le résultat est consultable dans le document « Audit et recommandations », les corrections suivantes ont été effectuées :

|  |  |
| --- | --- |
| **Catégorie** | **Action recommandée** |
| Performance | Convertir les images du site au bon format |
| Accessibilité & SEO | Réécrire le texte alternatif des images |
| Accessibilité & SEO | Remplacer les images par le texte qu'elles contiennent |
| Accessibilité & SEO | Indiquer la langue française comme la langue de la page et remplir les balises titre et description |
| Accessibilité | Modifier la structure du site pour respecter un ordre descendant des niveaux de titres |
| Accessibilité | Modifier les couleurs des éléments au niveau de contraste insuffisant |
| SEO | Supprimer le texte caché et supprimer les liens du footer |
| SEO | Implémenter des balises sémantiques |
| SEO | Corriger les erreurs HTML et CSS |
| UX | Changer le nom du lien pour la page contact et affiner le format mobile |

Ces actions ont été sélectionnées car ce sont elles qui auront le plus grand impact sur la performance, le référencement, l’accessibilité et la navigation du site. Idéalement, le reste des problèmes listés dans l’audit devraient également être corrigé.

# Comparaison « Avant / Après »

Voici quelques captures d’écran pour comparer les performances du site avant et après que les modifications aient été effectuées.

## Lighthouse

L’outil Lighthouse nous permet de réaliser un audit du site et de pouvoir comparer sa qualité selon 4 critères : La performance, l’accessibilité, les bonnes pratiques et le SEO

### Avant

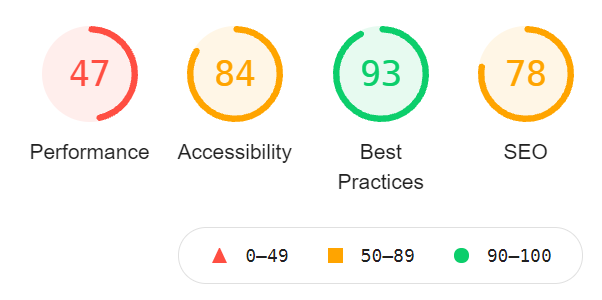


Figure 1 Performance mobile

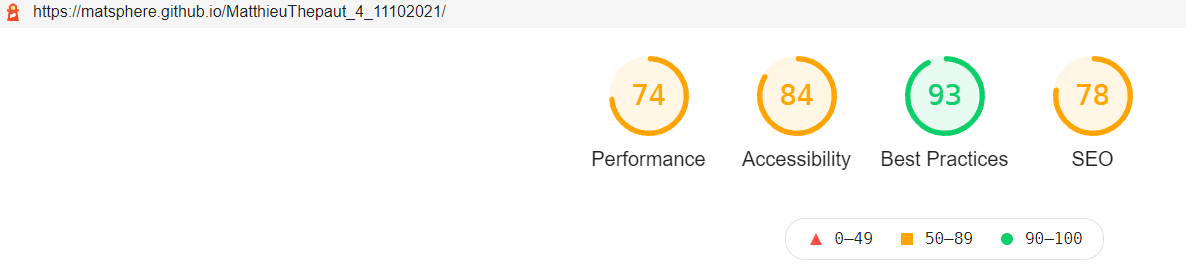


Figure 2 Performance ordinateur

### Après

Figure 3 Performance ordinateur

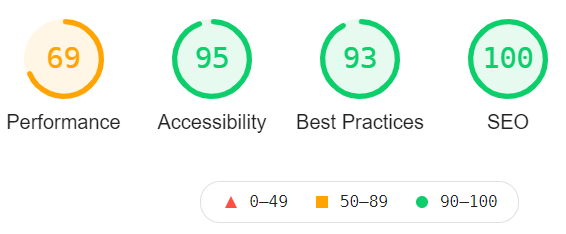


Figure Performance mobile

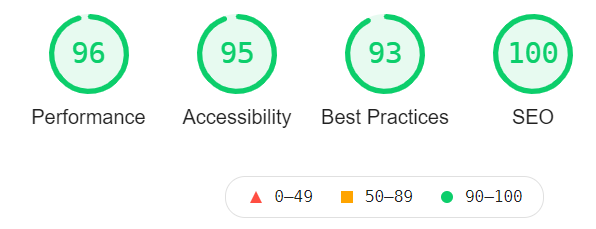


Figure Performance ordinateur

### Conclusions

On peut voir une très nette amélioration de la performance, de l’accessibilité et du SEO. Les performances pourraient encore être améliorées surtout pour les mobiles en appliquant les autres actions recommandées.

## Uptrends

Le site Uptrends nous permet de comparer la vitesse de chargement de la page de façon plus neutre.

### Avant

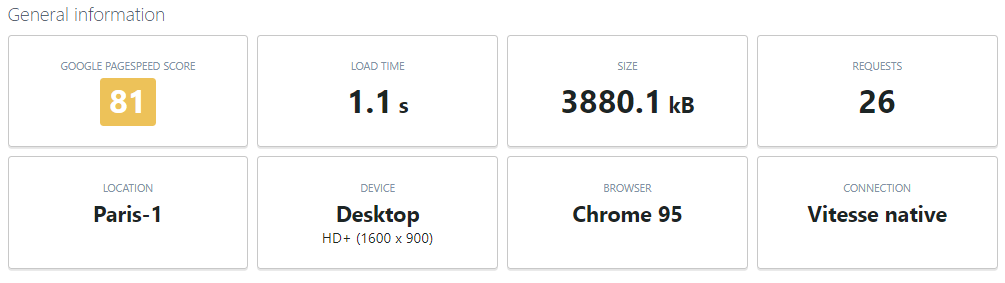


Figure 6 Performance ordinateur

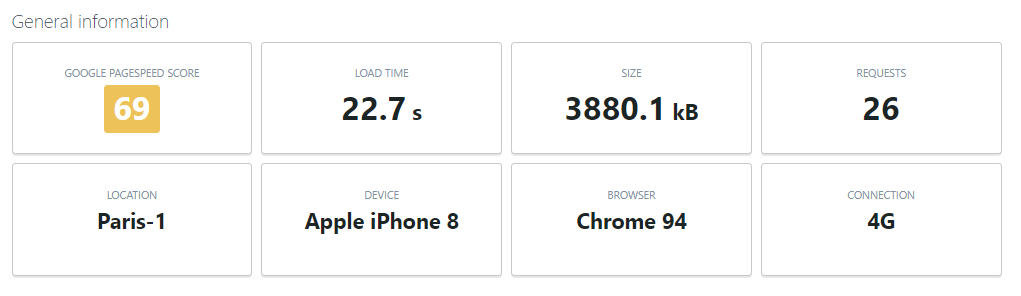


Figure Performance mobile

### Après

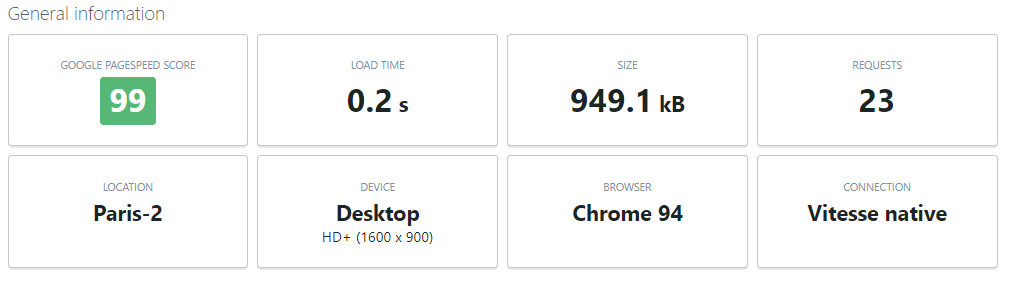


Figure Performance ordinateur

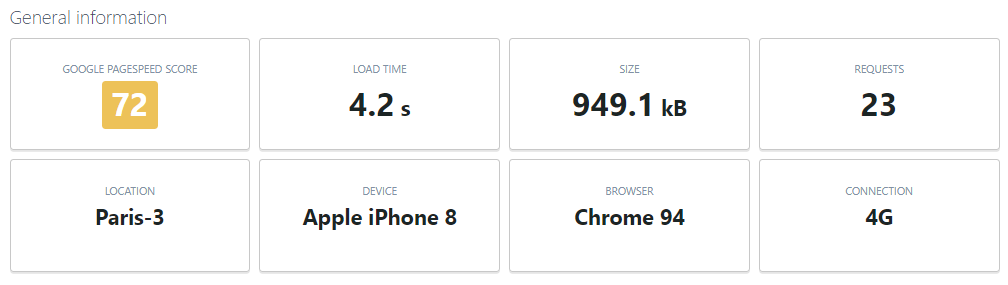


Figure Performance mobile

### Conclusions

Le temps de chargement sur mobile passe de 22 secondes à 4 secondes (soit 5.5 fois plus rapide) et la taille de la page passe de 3880 kB à 949kb (soit 4 fois plus léger). Comme dit précédemment les performances pourraient encore être améliorées mais elles sont désormais acceptables.

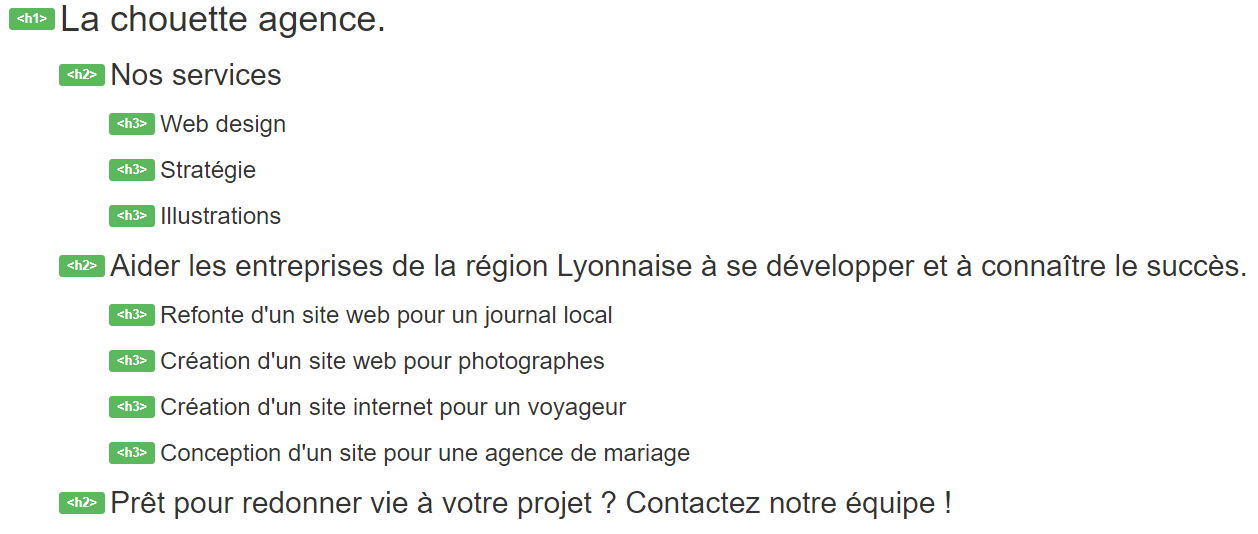
## Structure de la page

L’extension « Web developer » nous permet d’exporter la structure de la page.

### Avant



### Après



### Conclusions

Il ne manque plus de niveau de titre et ces derniers sont plus courts au bénéfice du référencement de la page.

## Validateur HTML / CSS

Le validateur W3C nous permet d’analyser nos documents HTML et CSS afin d’y détecter d’éventuelles erreurs.

### Avant

Figure 10 Erreurs CSS

Figure Erreurs CSS

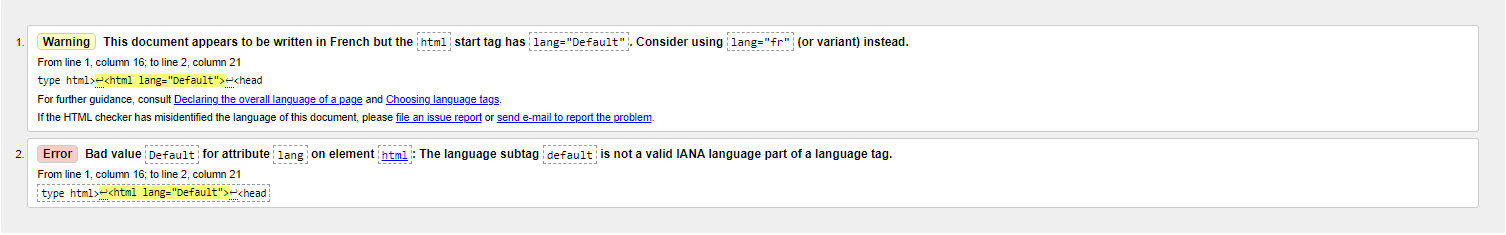


Figure 12 Erreurs HTML Accueil

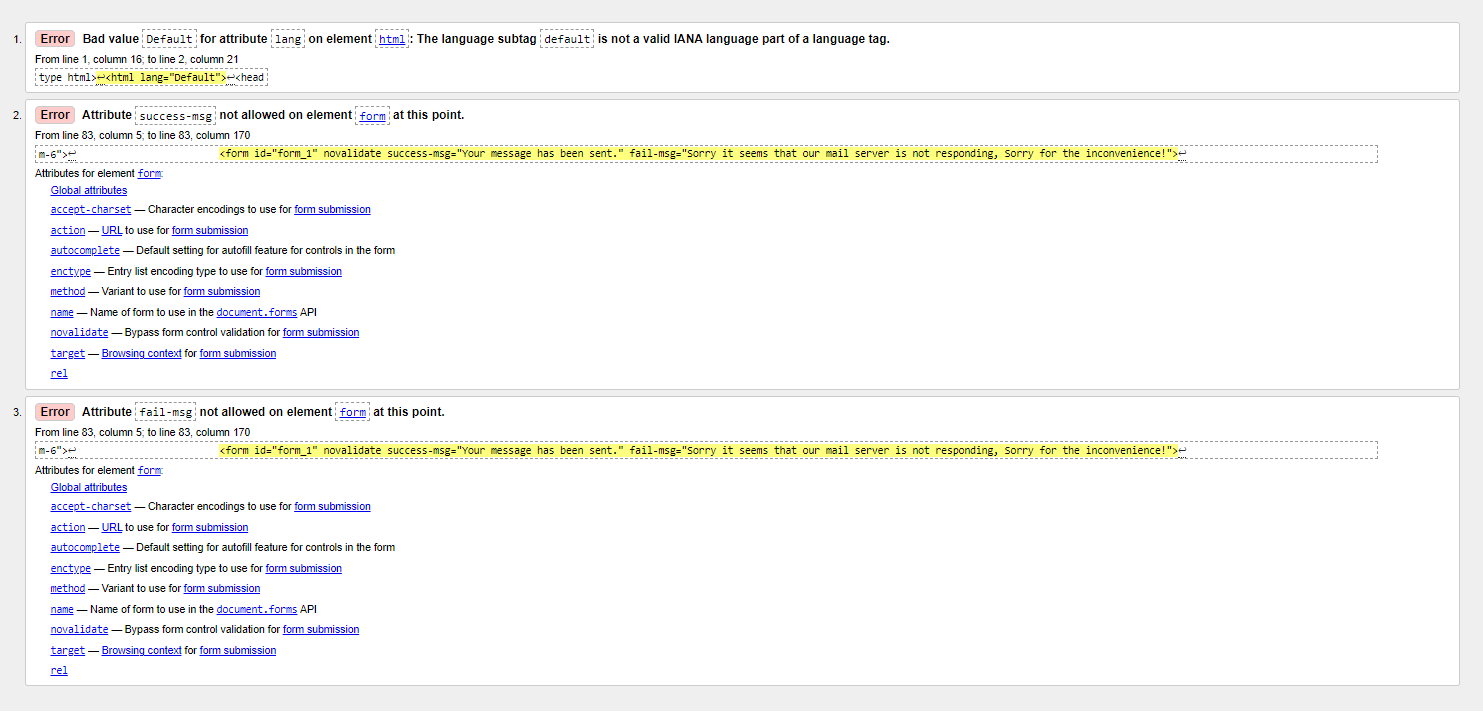


Figure 13 Erreurs HTML Contact

### Après

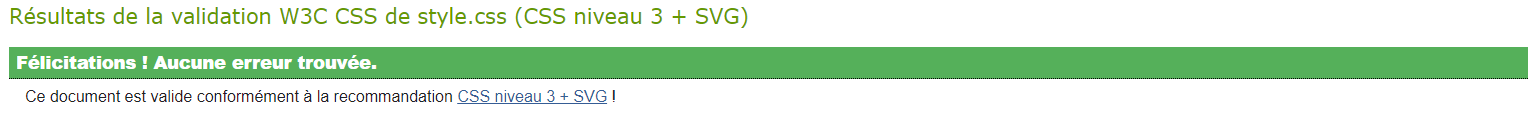


Figure Erreurs CSS

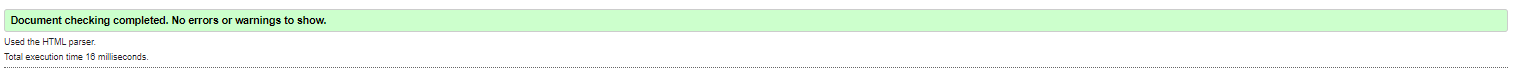


Figure Erreurs HTML Accueil



Figure Erreurs HTML Contact

### Conclusions

Toutes les erreurs HTML et CSS ont été corrigées.